

25

ביה"ס למשפטים, המכללה האקדמית נתניה

משפט מנהלי – ד"ר שרון וינטל

(מסלול בוקר 1-220-10 + מסלול ערב 0-630-10)

מבחן מסכם – מועד א' – תשע"ו (4.7.2016)

הנחיות כלליות :

1. הזמן המוקצב לפתרון המבחן הוא שלוש שעות.
 2. הבחינה בספרים פתוחים.
 3. נא לכתוב על צד אחד בלבד בכתב ברור ומסודר. יש להשאיר שוליים סבירים.
 4. אורך הבחינה לא יעלה על 7 עמודים (לבחינה כולה). חריגה לא תיבדק. המכסה מחושבת לפי 15 מילים לשורה. אין לכתוב בצפיפות העולה על בסיס זה. האורך המרבי אינו נדרש לצורך כתיבת תשובה מושלמת לבחינה!!
 5. שימו לב: המשקל של השאלות השונות אינו זהה.
 6. נא לכתוב קצר ולעניין. כל המוסיף גורע.
- בהצלחה!!**

חוק המים, תשי"ט – 1959 (הוראות החוק פיקטיביות) (להלן: החוק):

1. הרשות הממשלתית למים וביוב

מוקמת בזו הרשות הממשלתית למים וביוב (להלן: הרשות) שתהיה מופקדת על ניהול משק המים והביוב, ואשר תפעל בהתאם למדיניות הממשלה בתחום זה.

2. תפקידי מועצת הרשות

תפקידי מועצת הרשות הינם הסדרת משק המים והביוב והפיקוח עליו; ביצוע מדיניות הממשלה שיש לה השלכה על משק המים; קביעת כללים בדבר הספקת מים, כמותם, איכותם, מחירם והשימוש בהם.

5. מנהל הרשות

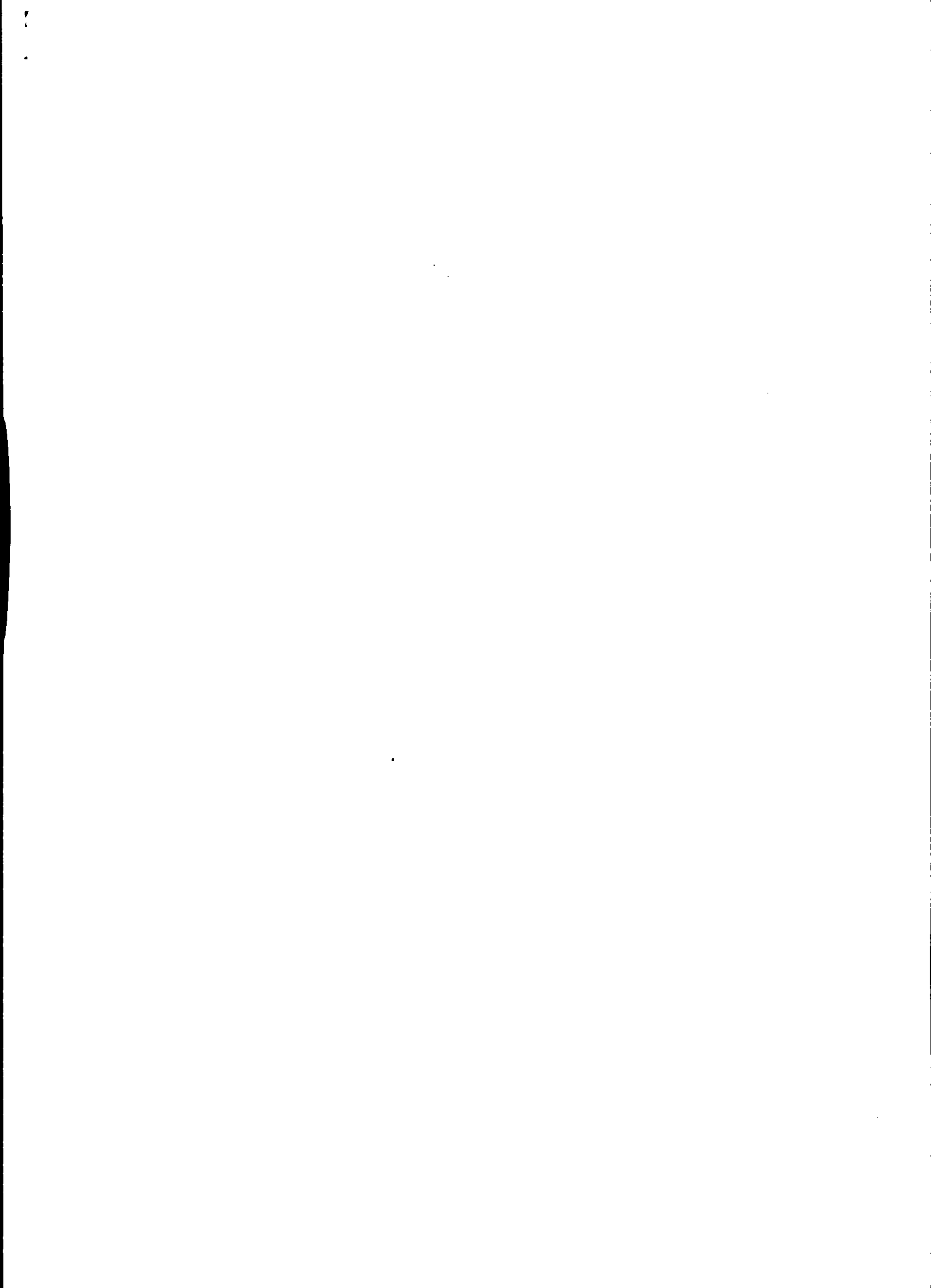
מנהל הרשות יפעל בשם הרשות ובהתאם למדיניות שתקבע מועצת הרשות.

6. ביצוע

שר התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים ממונה על ביצועו של חוק זה.

שאלה 1: (100 נקודות – אורך מירבי: עד 7 עמ')

עם המעבר למים מותפלים (ייצור מים מתוקים ממי ים מלוחים) במשק המים בישראל פרסמה מועצת הרשות כללים להסדרת מתקני התפלת מים, ועיקרם דרישת רישיון ממנהל הרשות לשם הפעלת מתקן המייצר מים מותפלים. זמן קצר לאחר מכן, שר התשתיות הלאומיות התקין את תקנות המים (הפסקת מתקני התפלה בשבת), תשע"ו-2016 (להלן: תקנות המים), המחייבות מתקן התפלה להפסיק את פעולתו עם כניסת השבת ולחדשה רק עם צאתה. חברת אוסמוזה בע"מ העוסקת בהתפלה עותרת לבג"ץ בשל בעקבות מכתב שנשלח אליה ממנהל הרשות, בזו הלשון:



"מכיוון שהחברה טרם שילמה עבור מימון בדיקות המעבדה לבדיקת איכות המים, נכשלה בתוצאות הבדיקה, והפרה את הוראת התקנות בדבר אי הפעלה בשבת, החלטתי לבטל את רישיון החברה."

דונו אך ורק בשאלות המשפטיות המתעוררות מהטענות הבאות ומטענות הנגד שלהן:

1. טענת העותרת כי תקנות המים הותקנו בחוסר סמכות. (15 נק')
2. טענת העותרת כי תקנות המים בלתי סבירות נוכח העובדה כי הפסקת ההתפלה בשבת תביא לשיבושים בהספקת המים, וגם אם ניתן יהיה להתגבר על כך בהגברת השאיבה ממקורות המים המתוקים, יש בכך להביא לדילול מקורות אלה בטווח הארוך. כמו כן, פעולת הפסקת השאיבה מקצרת את אורך חיי המשאבות וגורמת נזק לחברה. ומנגד טענת המדינה, כי בהתאם להסכם הקואליציוני על כל שר לפעול לצמצום חילול השבת בתחומי, ובתקנות עצמן קיים מנגנון פיצוי עבור הבלאי המוגבר של המשאבות. (30 נק')
3. טענת העותרת כי השר פעל בחוסר סמכות בעריכת מכרז להפעלת יחידת פיקוח על תקנות המים (שתבחן מקרים של הפרות לצורך אכיפת התקנות) בו זכתה חברה המתחרה בעותרת בתחומים אחרים של פעילותה העסקית. (20 נק')
4. טענת העותרת כי מנהל הרשות הוציא את המכתב מבלי לזמן את נציגיה לפגישה במשרדו; ומנגד טענת המנהל כי המכתב הוצא לאחר חלופת תכתובות ארוכה עם החברה בנושאים שונים במסגרתה פורטו טענותיה של החברה. (8 נק')
5. טענת העותרת כי המכתב שנשלח אליה אינו מסביר כראוי את הטעמים לביטול הרישיון, ולפיכך הוא בטל ומבוטל. (7 נק')
6. טענת העותרת כי למנהל הרשות אין סמכות לגבות ממנה תשלום למימון בדיקות המעבדה ומכאן סירובה להעביר תשלום זה; ומנגד טענת המדינה כי סמכות זו נלמדת במשתמע מסמכות הרישוי של מנהל הרשות. (10 נק')
7. טענת העותרת כי מנהל הרשות סירב לבחון סטייה מדרישת הרישיון החדש בכללים שקבעה מועצת הרשות אף שהמקרה של החברה מיוחד, שכן היא פועלת במשך שנים רבות בתחום, ומחזיקה ברישיון ישן שניתן לה מהרשות המוסמכת שקדמה למנהל הרשות; ומנגד טענת המדינה כי כללים אלה מחייבים ולא ניתן לסטות מהם. (10 נק')

בהצלחה!!

